文選旁證

文選旁證卷第四十

長樂梁章鉅撰

卷四十八　封禪文

封禪文　孫氏志祖曰李善注中凡引此文並作封禪書故史記相如作封禪書非文也豈後人因與太史公書名相同遂改作文耶案本書劇秦美新序云往時司馬相如作封禪一篇是本無文字此李本亦當無文字或五臣本有耳

伊上古之初肇自昊穹生民　注張揖曰昊穹春夏天名　六臣本穹下有之字史記司馬相如傳穹下有兮字尤本從之漢書司馬相如傳昊作顥師古曰顥穹皆謂天也顥言氣顥汗也穹言形穹隆也似勝張揖注朱氏珔曰詩桑柔以念穹蒼爾雅穹蒼蒼天也春為蒼天此言昊穹猶詩之穹蒼也釋名

云夏曰昊天其氣布散顥顥也郭注爾雅昊言氣皓汗一切經音義引三蒼皓古文顥同是皓汗即顥汗而爾雅釋文皓本亦作昊昊顥皓皆同音通用張釋其名顏釋其義耳王張云春夏天者今爾雅春爲蒼天夏爲昊天而詩黍離疏引尚書歐陽說春曰昊天夏曰蒼天書堯典疏引鄭讀爾雅並說文皆本歐陽與郭注本爾雅異蓋爾雅古有二本也張指於廣雅云東方昊天則亦屬春而此注兼言之廣異聞耳

歷選列辟以迄於秦　史記選作撰漢書於作乎

逖聽者風聲　漢書逖聽作聽逖

紛綸威蕤湮滅而不稱者不可勝數　注紛綸亂貌　史記威作葳史記漢書並湮作堙數下有也字漢書注作紛綸威蕤亂貌此誤脫二字

繼韶夏　史記作續韶夏六臣本及漢書韶並作招文穎曰招明也夏大也然此引文穎注仍作韶似誤史記集解引漢書音義招明也云云則史記之作韶亦誤也姜氏臯曰史記李斯傳招虞武象索隱云招當作韶且春秋繁露楚莊王篇云舜時民樂其招堯之業也故韶韶者招也禹之時民樂其三聖相繼故夏夏大也是韶之作招與夏並稱漢時習用

其詳不可得聞已　六臣本作其詳不得而聞已史記已作也

雜風可觀也　六臣本史記漢書風並作見

注尚書益稷之文也　案益稷篇原合于皐陶謨此梅賾分篇之謬蓋唐貞觀中詔諸臣撰五經義訓而一時諸臣未能詳攷猥以晚晉梅氏之書爲正故李注因之

君莫盛於唐堯　六臣本漢書並無唐字

后稷創業於唐堯　史記漢書並無堯字

注漢書音義曰公劉后稷曾孫　公劉爲后稷曾孫書武成詩大雅注疏並同史記亦云棄子不窋生鞠陶鞠陶生公劉也梁氏玉繩曰不窋之非稷親子先儒歷辨之國語祭公謀父云昔我先王世后稷以服事虞夏及夏之衰不窋失官言世爲稷官則非一代可知不窋身當夏衰則非弃所生可知此譙周說也劉敞傳云周自后稷積德累善十有餘世公劉避桀遷豳言公劉去后稷十餘世則本紀世表四世之誤可知此羅泌說也臧氏殺曰史不曰弃卒而曰后稷卒且上承皆有令德之文則是繼弃爲后稷之官不一人及最後爲后稷者卒而其子不窋立徐氏文靖亦曰后稷長於堯堯在位百年舜五十年夏歷四百四十一年共五百九十一年而謂公

劉為后稷曾孫止四五代可乎按詩書所言對宗祖皆曰曾孫詩曾孫篤之鄭箋曾猶重也自孫之子而下事先祖皆稱曾孫書武成惟有道曾孫周王發亦是君必執孫之子為曾孫復以四世為次而說不可通矣

而後陵遲衰微千載亡聲　史記遲作夷亡作無六臣本亦作無下同

湛恩厖鴻　史記厖鴻作濛涌漢書鴻作洪

是以業隆於繈緥而崇冠於二后　五臣繈緥作襁褓翰注可證史記緥作褓漢書作保於作乎方氏苞曰二后謂夏商自堯以後所述惟周事故以為崇冠於夏商也

注　孟康曰繈緥謂成王也　史記魯世家云成王少在強葆之中路史發揮因謂武王崩成王纔一二歲羅苹注更引眞源

賦謂武王之崩成王始生皆誤也鄭康成謂武王崩成王年十歲王肅以爲武王崩成王年十三見書洛誥詩豳風禮明堂位穀梁文十三年各正義詞雖不同要非紕繆明矣

撥厥所元終都攸卒　師古曰言度其所始究其所終

然猶蹤梁父　漢書父作甫撥下章泰山梁甫又而梁甫罔幾也皆有校語善作甫不應此字歧互當是五臣作父耳

逢涌原泉沕潏曼羨　史記逢作熢曼羨作漫衍師古曰逢讀曰熢言如熢火之升原泉之流也五臣亦作熢向注可證朱氏珔曰顏說非是特因史記作熢而望文解之不知熢乃逢之借字若以爲熢火則與涌字不貫且下句沕潏曼羨文義亦隔絕矣李注引張揖曰逢遇也喻其德盛若遇原泉之涌按逢大也書洪範子孫其逢馬注禮記衣逢掖之衣鄭注並

訓大此言漢之德盛若原泉大涌而出汾溶㲹漾也凡言德澤多以水爲喩如湛恩汪濊羣生湛濡等皆是似不應正言原泉而忽夾入爗火耳

雲布霧散 又武節焱逝 史記布作尃焱作飆

遡陿游原遐濶泳沫 漢書遡作泝遐作迥沫作末史記亦作迥五臣本陿作狹向注可證王氏念孫曰史記沫本作末泳末與游原相對今作沫者因泳字而誤加水旁耳

首惡鬱沒 又晻昧昭晰 史記鬱作堙五臣晻作闇翰注可證史記漢書亦並作闇

昆蟲闓澤 六臣本澤作懌漢書同朱氏珔曰懌爲俗字在說文新附中本字當爲釋書顧命王不懌釋文馬本作不釋詩靜女說懌女美鄭箋當作說釋是也澤乃釋之借字攷工記

有時以澤釋文澤李音釋史記孝武紀先振兵澤旅集解引徐廣曰古釋字作澤此處史記既作澤漢書當亦同而水旁與立心篆體相似遂或作懌耳

導一莖六穗於庖　史記導作䆃說文䆃字注引此按史記張湯傳後漢書殤帝和帝紀皆有䆃官漢百官表屬少府主擇米而唐百官志作䆃官令掌䆃擇米麥蓋䆃導兩字古本通用董彥遠謝除正字啟云定文于六穗之禾訓同于導是也顏氏家訓書證篇云導一莖六穗於庖此導訓擇而說文云導是禾名引封禪書爲證無妨自有禾名導非相如所用也禾一莖六穗於庖豈成文乎縱使相如天才鄙拙強爲此語則下句當云麟雙觡共抵之獸不得云犧也按顏氏此辨似是而實疎亦未審古字之通耳

注 鄭元曰導　陳校元改氏據漢書注

犧雙觡共柢之獸 注 柢本也　六臣本史記漢書柢皆作抵

注 角共一本　角上當有兩字漢書注史記集解可證

獲周餘珍放龜于岐 注 文穎曰周放畜餘龜於沼沚之中至漢得之於岐山之旁　史記放作收水經渭水注引亦作收六臣本及漢書並無珍字史記集解以餘珍爲周鼎恐非

招翠黃 注 乘黃也　張氏雲璈曰揚雄河東賦乘翠龍而超河兮顏注穆天子所乘馬也據此則翠黃謂翠龍與乘黃也

鬼神接靈圉　史記注郭璞曰靈圉古仙人也

猶以爲德薄　史記漢書並無德字

蓋周躍魚隕斻休之以燎　史記漢書斻並作杭

注 尚書旋機鈐　當作尚書璇璣鈐

微夫此之爲符也　六臣本史記漢書此並作斯

注介大邸也　胡公攷異曰邸下當有山字各本皆脫漢書注引可證史記集解引漢書音義亦有

進讓之道何其爽與　漢書讓作攘師古曰攘古讓字史記何其作其何

義征不譓　又休列浹洽　史記譓作憓挍本書魏都賦荊南懷憓劉注順也史記漢書列並作烈是也

期應紹至　注　五臣期應作應期良注可證

意泰山梁甫　又蓋號以況榮　六臣本史記漢書意下並有者字史記甫作父下同錢氏大昕曰蓋讀如盍文穎訓爲合合號猶言合符小顏以爲語辭似迂六臣本及史記漢書此下並有上帝垂恩儲祉將以慶成十字史記慶作爲

陛下謙讓而弗發　漢書謙作嗛史記漢書發下並有也字師古曰嗛古謙字案讓亦當作攘見上

挈三神之驩注韋昭曰三神上帝泰山梁父也　索隱曰三神如淳謂地祇天神山嶽也與韋說不同

或曰且天爲質闇示珍符固不可辭又而梁甫罔幾也　六臣本史記漢書曰並作謂史記無示字罔作庶

或濟厥世而屈說者尙何稱於後而云七十二君哉　史記無厥字哉作乎六臣本何作可按李注以厥字斷句翰注皆度其世則屈指而說者云云則以世字斷句也

注則說無從顯稱於後世也　何校說下添者字據漢書注

奉命以行事不爲進越也又故聖王不替　六臣本史記漢書命並作符史記無也字毛本無王字

以浸黎元　史記漢書元並作民史記何末有也字

皇皇哉此天下之壯觀王者之卒業　六臣本史記漢書此並作斯下有事字六臣本史記卒並作丕師古曰卒字或作本或作丕王氏念孫曰案爾雅壯大也壯觀丕業皆承上皇皇哉斯事言之則作丕者是也作卒作本非其旨矣

而後因雜搢紳先生之略術使獲燿日月之末光絕炎　史記搢作薦段校云炎讀去聲師古曰炎弋贍反是也

以展采錯事　又祓飾厥文　又攄之無窮　史記漢書采作宋史記祓作校飭集解徐廣曰攄一作臚王氏念孫曰方言攄張也廣雅攄張也攄攄臚音義並相近

蜚英聲　又悉奏其儀而覽焉　六臣本蜚作飛史記儀作義

注太史官屬　陳校史改常據漢書注各本皆誤

於是天子俙然改容曰 注 俙戚爲沛 史記漢書俙並作沛按
說文云俙訟面相是段氏以爲內爭外順如皋陶謨所謂面
從者是也然則張揖訓俙感動之意疑非矣

俞乎朕其試哉 史記俞作愉六臣本試誤作誠

注 言符應廣大之富饒也 陳校去之字據史記集解漢書注
各本皆衍

遂作頌曰 又 非惟雨之 又 非惟徧之我 史記遂作乃徧作濡
漢書兩非字並作匪徧作偏史記漢書並無之字胡公攷異
曰偏當作徧之字不當有史記索隱引胡廣曰言雨澤非偏
於我最爲明晰是史記亦作偏我與漢書同惟五臣作徧我
向注可證仍未有之字

氾布護之 史記作氾尃濩之徐廣曰古布字作尃

懷而慕思　又君乎君乎　六臣本及漢書思作之漢書兩乎字並作兮

般般之獸　注謂騶虞也　刊誤補遺云長卿言符瑞不過三事服虞謂麟指武帝獲白麟事在元狩元年孟康謂乘龍指余吾水中神馬事獨騶虞無所攷見余按史記建章後閣重櫟中有物出焉其狀若麋武帝詔東方朔視之朔曰所謂騶牙也長卿文當即指此山海經騶吾為珍獸故有珍羣之稱以其出于建章宮後莫知其所由來故曰厥塗靡從也

樂我君圃　六臣本及史記漢書圃並作囿何陳據以校改謂與獸為韻也按獸字本非韻古麻韻字多入虞部則圃與獸平上通叶何妨別為韻文選與史漢傳本不同亦無庸改也惟史記上作圃下仍作獸當有一誤耳

其儀可嘉　漢書嘉作喜何陳振以校改謂與囿爲韻成氏學標漢學諧聲云囿又與消鮪爲一類之音封禪書狀般之獸樂我君囿白質異章其儀可喜是也

旼旼穆穆君子之態　又令親其來厥塗靡從　史記穆穆作睦睦態作能集解親作覯從作蹤

茲亦於舜　六臣本漢書亦並作爾按爾字於義無取

注武帝祠五時　毛本時譌作疇

馳我君與帝用享祉　六臣本與作興誤也史記用作以

蓋未嘗有　六臣本嘗作曾

采色炫燿煥炳煇煌　又依類託寓　又故曰於　漢書炫作元師古曰元讀曰炫史記煥作熿煌作湟託作記無於字

兢兢翼翼　史記句末有也字

顧省闕遺　史記漢書闕並作厥胡公攷異曰善注謂能顧省其遺失以其解厥是作厥無疑按之濟注乃五臣作闕耳

劇秦美新

揚子雲　顧氏起元說畧云脩公紹芳以劇秦美新或出於谷子雲按百官表谷永以成帝元延四年由北地太守爲大司農一年免數月卒於家其死去莽纂位時十有七年千載之下可以美新事懸坐之乎

注王莽潛移龜鼎　至斯爲過矣　汪氏琬堯峯文鈔云吾吳楊莊脩公嘗引吉人胡氏之說辨子雲未嘗仕莽大畧謂傳言雄作符命投閣年七十一天鳳五年卒考雄至西京年四十餘自成帝建始改元至天鳳五年計五十年以五十合四十餘不將百年乎則傳言七十一者恐誤據桓譚新語雄作甘

泉賦夢腸出收而納之明日遂卒成帝祠甘泉在永和四年謂雄卒是時恐亦非然就法言攷之莽之號安漢公也在平帝元始間法言稱漢公且云漢興二百一十載自高帝至平帝正位其數則雄年七十一卒當在平帝末雄仕歷成哀平故稱三世不徙官若復仕莽又詎止三世哉由是知雄決無投閣美新之事其說誠辨但班孟堅去子雲時已遠其傳訛固宜桓譚親見子雲何以差謬乃爾殆不可解也

數蒙渥恩 又與羣賢竝 六臣本恩作惠竝下有位字

以至聖之德 又𥙿粹清之道 六臣本無以字清作精

作封禪一篇 又臣嘗有顛眴病 六臣本禪下有文字

在乎混混茫茫之時 又而不昭察 又厥有云者 六臣本作在乎混茫混茫之時昭作照無厥有云者四字

春秋因斯發　尤本因誤作困

注 爲附庸之邑秦　陳校之邑二字互乙各本皆倒

立基孝公 又 遂稱乎始皇　六臣本無立字始皇作皇帝

奮昭莊 注 史記曰文王卒子莊襄王立　案正文昭莊當指秦武王異母弟昭襄王及莊襄王也上注云襄王並已見李斯上書者襄上當有昭字各本皆脫

自勸功業　六臣本功作公

注 說文曰狙犬暫齧人 又 又曰獑犬不可漸附也　六臣本暫齧人作齧人也今說文狙玃也一曰狙犬也暫齧人者又獑大獑獑不可附也

甘露嘉醴 注 嘉醴醴泉也　案禮運天降膏露地出醴泉正義自是二物論衡是應篇云爾雅言甘露時降萬物以嘉謂之

醴泉然今爾雅作甘雨時降郭注云所以出醴泉亦以醴泉
為甘雨之應則亦明分爲二也

神歆靈繹　注　繹或為液　五臣繹作液良注天地神祇以奏無
道之盛故歆其靈潤滋液不降福祥案詩頍弁庶幾說懌釋
文懌本作繹板辭之懌矣說苑善說篇引作繹是繹與懌通
或取神不悅懌之義也

海水羣飛　太元經劇上九海水羣飛獘于天杭

自武關與項羽　五臣無羽字銑注可證

如儒林刑辟　五臣如作始向注可證六臣本刑作形

誕彌八圻　又　天祭地事　六臣本圻作垠祭作際

四十有八章　注　林先生曰漢書符命二十五福應十二德祥五
事凡四十二篇云四十八者筆誤耳

非新家其嚮離之又眞天子之表也　五臣家作室良注可證

六臣本無也字

白鳩　案注云殷湯有白鳩之祥然古有此事未詳其本孫氏志祖取宋書符瑞志白鳩成湯時來至以補李注然沈約之書後于張紘之說則仍未詳其本也

注孫策使張紘與袁紹書曰　何校紹改術陳同是也此所引在吳志孫策傳注

注古者此事　何校者改有各本皆誤

注尙書帝驗曰　何校帝下添命字陳同各本皆脫

昔帝纘皇王纘帝　六臣本王下無纘帝二字

或損益而亡　六臣本亡作已按向注作亡耳

豈知新室　六臣本知作如按室當作家與上文非新家合

明旦不寐又煥炳照耀　六臣本旦作亦煥炳作炳煥

明堂雍臺　五臣雍臺作辟雍向注可證

注以爲文母饗食堂　胡公攷異曰茶陵本饗作饌注末有饌士卷切與儀同七字有者是也今元后傳亦作饗然音引不與顏同也校者依漢書改且刪之耳尤袁二本皆脫誤

注尙書曰穆王作呂刑　陳校書下添序字各本皆脫

注鼓誦詩　鼓當作瞽各本皆誤

注喻賢也毛詩　六臣本賢下有人字詩下有曰字是也

而不韞韣　注櫝與韣古字通　五臣韣作櫝翰注可證

帝典闕者已補王綱弛者已張　六臣本上已字作以下已字作既

炳炳麟麟　五臣麟麟作燐燐翰注可證

而術前典　六臣本術作述案翰注術法也是五臣亦作述

禪梁父　六臣本禪上有廣字父作甫案甫字是也說見前

望受命之臻焉又帝者雖勤　六臣本無受字勤下有讓字

注晏子景公春秋曰　六臣本作晏子齊景公曰是也

作帝典一篇舊三爲一襲以示來人　六臣本無帝字舊作奮

良注襲行於時云云以襲字屬下句按封禪文襲舊六爲七

此倒用其句置襲字于下耳仍讀作一襲爲是

熙續咸喜　五臣咸喜作越熙銑注越熙廣也

注喜與古熙字通　古熙二字當互乙喜爲熹之省本書歸去

來辭注引聲類曰熹亦熙字也

典引

郗衖等　六臣本郗作郤

注尚書郎中北海展隆　六臣本無中字是也

臣對　六臣本臣下有等字對下有曰字

云向使子嬰至此言非是　六臣本云作言今史記始皇紀附班固文云秦之積衰天下土崩瓦解雖有周旦之材無所復陳其巧而以責一日之孤誤哉

將見問意開寤耶　六臣本無此七字

成一家之言　六臣本無之字是也此尤本誤添

至以身陷刑之故反微文刺譏貶損當世　按今史記惟封禪平準二書頗有譏切而世之論史遷多過其實如史記集解引衛宏漢舊儀注謂太史公作景紀極言其短及武帝過武帝怒而削之後坐舉李陵下蠶室有怨言下獄死三國魏志王肅傳謂武帝聞遷史記取景及已紀覽之大怒削而投之

今兩紀有錄無書西京雜記謂武帝怒削景及已紀後遷以怨望下獄死大事記謂景紀所以復出者武帝特能毀其副在京師者爾藏之名山固自有他本也武紀終不見者豈非指切尤甚雖民間亦畏禍而不敢藏乎梁氏玉繩曰衞宏等言史公之死竟似北魏崔浩後遊武靈傳但云遷死未聞有下獄之事況被刑後尙爲中書令其報任安書稱著史未就會陵禍甘隱忍成一家言以償前辱則死獄之說固虛而以爲書成於救李陵之前亦謬且遷史死後稍出至宣帝時始宣布明載本傳武帝安得見之史公自序曰天下翕然大安殷富作孝景本紀漢興五世隆在建元作今上本紀可知紀中必不作毀謗語祇殘缺失傳爾豈削之哉

司馬相如誇行無節但有浮華之辭不周於用　按誇行無節

指取文君及分田宅事然巴蜀之諭父老之難長楊之疏宣
春之賦不得並斥爲浮華蜀志秦宓云文翁遣相如東受七
經還教吏民漢書地理志亦云文翁倡其教相如爲之師此
明經化俗之大節而史漢俱遺之何哉
不遺微細　六臣本微細作細微
臣固頓首頓首　六臣本頓首二字不重
才朽不及前人蓋詠雲門者難爲音觀隨和者難爲珍　六臣
本校云五臣無此二十一字
猶啟發憤滿　六臣本猶下有樂字滿作懣
太極之元　後漢書班固傳元作原
注易曰太極　六臣本易上有蔡邕曰三字下無曰字胡公攷
異曰易下曰字當作有

烟烟煴煴注 烟烟煴煴陰陽和一相扶貌也 按後漢書注引

易天地絪縕萬物化醇蔡邕曰絪縕陰陽和一相扶之貌也

不作烟煴與今選注異知昭明與集賢當日所見蔡注本異

也唐時注疏本及開成石經均從王弼本作絪縕李氏集傳

則從說文作壹壺復古編云吉凶在壺中不得渫也別作氤

氳又作絪縕並非近盧氏文弨周易音義攷證作烟煴云注

疏本作絪縕官本改從釋文作烟煴也竊以為二字之異而

同當始於中郎耳本書思元賦舊注烟煴和貌魯靈光殿賦

張注烟煴天地之蒸氣皆與此注義同

有沈而與有浮而淸 後漢書章懷注易乾鑿度曰淸輕者為

天濁沈者為地

五德初始 五臣始作旭銑注可證按尤本及後漢書並作始

章懷注初始謂伏犧始以木德王也木生火故神農以火德
五行相生週而復始毛本改起恐非

同于草昧　後漢書于作乎

系不得而綴也　林先生曰系當指史記五帝贊所云帝繫姓
李注及章懷注並指易繫辭恐非

紹天闡繹　後漢書句末有者字姜氏皋曰闡繹注作開道人
事按繹字古無事義之訓或爲縡字之譌廣韻引字林縡事
也漢書揚雄傳上天之縡師古曰縡事也讀與載同

其書猶得而修也　六臣本及後漢書得上並有可字

上稽乾則降承龍翼　注翼法也言陶唐上能攷天之則下能承
龍之法也龍法龍圖也　章懷注孔子曰惟天爲大惟堯則之
龍翼謂稷契等爲堯之羽翼似勝李注

以冠德卓絕者　五臣絕作綽銑注綽寬也後漢書絕作蹤章
懷注爲道德之冠首蹤跡之卓異

有虞亦命夏后　六臣本及後漢書無有字

股肱既周天乃歸功元首　林先生曰二語寫三千年帝系聯
如指掌

注弗俾洪範九疇　今書俾作畀王氏鳴盛曰鄭以畀訓與者
說文丌部相付與之約在閣上也其俾字說文益也義異

故先命元聖　章懷注春秋演孔圖曰孔子母徵在夢感黑帝
而生故曰元聖

注春秋孔演圖　孔演當作演孔

眞神明之式也　又雖皋夔衡旦　又比兹褊矣　六臣本神作聖
無也字又校云善本無兹字後漢書雖下有前聖二字

宸右其域　五臣宸作辰翰注可證

拊翼而未舉　章懷注拊翼以雞爲喻言知將旦則鼓其翼而鳴前書曰張陳之交拊翼俱起以喻高祖光武也

胡縊莽兮　史記但云自殺未言縊也法言云秦縊霸上

尙不莅其誅　五臣尙作上向注可證後漢書無尙字

注地黃四年　又私燒其室門　又虜王莽　陳校黃改皇六臣本其作作何校虜上添反字陳同各本皆有脫誤

參揖羣后　五臣揖作輯向注可證案輯與揖通尙書輯五瑞史記漢書輯皆作揖蓋作揖者今文尙書也作輯者古文尙書也此文正用書義班氏多從今文尙書則揖雖通輯而字當作揖五臣本改之耳

正法度宗　章懷注引尙書曰延入翼室恤度宗案今書作恤

宅宗與堯典宅西蔡邕石經作度西正同亦古今文之別

有于德不台 注古文台爲嗣 六臣本台作怠兼有嗣字按依翰注當是五臣作嗣即取李注爲之耳怠字不當有朱氏珔曰史記索隱云古文作不嗣今文作不怡台即怡之省作怠者乃本台字而誤加心有嗣字者據今書改之而誤衍也

靡號師矢敦奮撝之容 章懷注敦猶迫也尚書曰王秉白旄以麾撝亦麾也言漢取天下無號令陳師敦迫奮武撝旄之容言並天人所推不尚威力也似勝李注

並開迹於一匱 注雖覆一簣 五臣簣作匱翰注可證按注中簣亦當作匱與正文相應今六臣本李注作匱章懷注引論語亦作匱案漢書禮樂志引亦作雖覆一匱

同受侯甸之服 六臣本及後漢書服上並有所字

以方伯統牧　後漢書方伯作伯方章懷注伯方猶方伯也

黃鉞之戚　後漢書戚作戚章懷注黃戚黃金飾斧也

用討韋顧黎崇之不恪　後漢書恪作恪注云恪來也

注　西伯既戡黎　胡公攷異曰六臣本戡作龕是也姜氏皋曰說文戈部云戡殺也从戈今聲商書曰西伯旣戡黎書大傳亦作戡說文邑部𨙸下又引西伯戡𨙸爾雅釋詁堪勝也郭注又引書西伯堪黎惟本書謝元暉和伏武昌登孫權故城詩注云龕與戡音義同然則戡堪龕皆以同音假用也

參五華夏　後漢書參作三章懷注云三五未詳林先生曰晉注亦不分晓盖卽尚書列爵惟五分土惟三

注　論語曰參分天下　釋文參七南反一音三本又作三今義疏本亦作參分後漢書伏湛諫親征疏引亦作參分

虎蝌其師　後漢書蝌作離史記本作離也朱氏珔曰蝌本字當作离見說文离離古通用故史記作離此作蝌者同音假借字亦見西都賦注引歐陽尚書說

誼士華而不敦　後漢書誼作義華作偉注偉猶異也

注義士猶或非之　章懷注引作義士猶曰淅德

護有慙德　注延陵季子聘魯觀樂見舞大護者　此本左氏襄二十九年傳文今傳大護作韶護按湯樂或作韶護春秋繁露楚莊王篇湯之時民樂其救之於患害也故曰護白虎通云湯曰大護者言湯承衰能護民之急也故廣雅釋詁有護護也之訓然說文音部無護字其言部護字云救視也湯樂既取救義正宜作護字矣玉篇大護湯樂名是也周禮及左傳皆作濩風俗通聲音篇濩言救民也亦仍救義耳

注 孔子曰韶盡美矣 此以曰代謂字與禮記樂記注漢書董仲舒策引同本書晉紀總論注亦引孔子曰武盡美矣

亦猶於穆猗那 又殷薦宗配帝 又光藻朗而不渝耳 後漢書亦作然宗下有祀字耳作爾六臣本無耳字

神靈日照 又仁風翔乎海表威靈行乎鬼區 後漢書照作燭六臣本上乎字作于後漢書下乎字作於

匿亡回而不泯微胡瑣而不頤 六臣本及後漢書匿並作慝是也後漢書回作迴微字當是媺字誤媺與慝互舉成文也六臣本瑣作璅古字通或誤作隙

注 尚書曰昭登于上 今書登作升史記亦作登皆今文也

鋪聞遺策在下之訓匪漢不宏厥道 後漢書以匪漢不宏斷句章懷注遺策謂堯典也言堯典為子孫之訓非漢不能宏

大也又案鋪聞在下蓋亦用尚書敷聞在下語也鋪敷義同史記晉世家作布聞布亦敷也蔡邕注上文旣引書而李氏於此何但引詩明明在下失之

至乎經緯乾坤　後漢書以上文厥道二字屬此節首

外運渾元內沾豪芒　後漢書渾作混沾作浸

性類循理　六臣本循作修章懷注循順也

乃始虔鞏勞謙　注鞏亦勞也　案字書鞏字不訓勞此不知何本疑虔鞏卽詩虔共爾位之義鞏共音同虔固也爾雅釋詁虔與鞏皆訓爲固豈鞏旣通共共卽古恭字恭者近勞故蔡氏以勞解之歟又楚辭離世篇云心鞏鞏而不夷王逸注鞏鞏拘攣貌也拘攣不夷義亦與勞近矣

至令遷正黜色賓監之事　六臣本令作於

注以十二月爲年首　二當作三說見前上林賦

而禮官儒林屯用篤誨之士　後漢書禮作理恐誤屯用作屯

朋誨作論章懷注屯聚也朋羣也案用字不可通作朋是

僉爾而進曰　六臣本爾作人

注尙書曰惇敍九族九族旣睦平章百姓　章懷注引尙書曰

惇敍九族又曰九族旣睦辯章百姓此注連引爲一殊非

是以來儀集羽族於觀魏　後漢書來儀上有鳳皇二字恐誤

若有鳳皇二字則章懷注不必引尙書語矣

肉角　余曰伏候古今注建初二年北海得一角獸大如麕有

角在耳閒端有肉

注聰德知正則黃龍見　陳曰德當作聽段校同各本皆誤

卓犖乎方州洋溢乎要荒　六臣本無上乎字後漢書洋作羨

昔姬有素雉　六臣本姬上有周字

注韓詩外傳　段校外改內各本皆誤

左右相趣　六臣本及後漢書趣作趨

貽燕後昆　五臣燕作宴良注可證

豈其爲身而有顓辭也又亦宜勤恁旅力　六臣本無而有二字五臣顓作專向注可證後漢書亦宜作宜亦

注尚書曰顓頊河圖洛書在東序　曰顓頊三字疑爲顧命曰之訛然不若章懷注直引尚書曰天球河圖在東序也段校云此今文尚書與古文尚書不同朱氏珔曰天顓同韻球項雙聲河圖與洛書本一類也蔡邕刻石經用今文則此當亦今文尚書本如是觀注下云雒書皆存亡之事尚覽之以適禍福之驗也特釋此語知洛書非衍字矣姜氏皋曰疏引王

蕭曰天球玉磬也鄭云天球雍州所貢之玉色如天者然觀此注所引疑是顓頊所用之天球隋天文志引劉智云顓頊造渾儀晉志蔡邕言天說圓者爲璣其徑八尺以美玉爲之是古天球用玉唐天文志李淳風言璣於周末此器乃亡是也顓頊歷見漢藝文志兩漢張耆揚雄蔡邕皆言用之晉律歷志云顓頊聖人爲歷宗也是必古有一說此天球爲顓頊造歷所用者因注於旁後有誤脫今不可攷耳

孔猷先命　六臣猷作繇

因定以和神　又答三靈之蕃祉　後漢書因定作定性蕃作繁

而允寤寐次于心瞻前顧後　六臣本及後漢書於下並有聖字此尤本脫六臣本於瞻前顧後四字校云善無恐未是

注茲事體大式宏大　陳校體下去大字各本皆衍

悔勅天命也伊攷自遂古　六臣本及後漢書並無命字也作乎後漢書遂作邃

作者七十有四人　章懷注引史記管仲曰自古封禪七十有二君幷武帝光武七十有四

罔光慶而遺章　五臣慶作慶銑注無大慶之瑞亦妄遺跡於書傳

注有天下使之　陳校下改不各本皆譌

令其如台　六臣本其作有

注尙書曰夏罪其如台孔安國傳曰台我也　此條乃李氏增注非蔡氏舊注也尙書上亦有善曰字已見余校否則混出孔安國傳豈蔡氏所得見耶今孔傳云其如我所聞之言蓋以我代台故李氏遂據爲台我也然今文尙書說台不訓我

孔氏廣森曰尚書言其如台者而史記有其三皆改爲其柰
何可見梅氏所上書傳誤也

固以亜精游神　後漢書以作已

論谷故老與之斟酌道德之淵源肴覈仁誼之林藪　六臣本
論作俞肴作餚誼作義後漢書與之下有乎字

旣感羣后之讜辭又悉經五繇之碩慮矣　後漢書感作戚六
臣本無經字

將絣萬嗣揚洪輝　六臣本絣作伻後漢書作煬洪輝
注絣與伻古字通　段校伻改併

汪汪乎丕天之大律　章懷注引今文尚書泰誓篇曰立功立
事可以永年丕天之大律鄭元注云丕大也律法也

文選旁證卷第四十一

長樂梁章鉅撰

卷四十九

公孫宏傳贊

注 宏等言皆以大材 六臣本無言字是也

海內乂安 漢書乂作艾師古曰艾讀曰乂

注 青姊子入宮幸 胡公攷異曰子下當有夫字

斯亦曩時版築飯牛之明已 漢書明作朋是也此傳寫誤

注 至此皆天下名士 六臣本此作他是也

落下閎 又 鄧吉 漢書落作洛鄧作丙案本書正文及注皆作落廣韻十九鐸落字下益部耆舊傳有閬中落下閎善歷毛本改洛恐未是元和姓纂亦作洛

晉紀論晉武帝革命

于令升　余曰王應麟姓氏急就篇注干氏吳越春秋干將吳人晉有干寶則于當作干段校亦作干

漢魏外禪順大名也　王氏鳴盛曰漢絕而復續則輒新莽魏滅蜀後禪晉前尚有二年予晉則已早不予晉則無所繫此通鑑不奪魏之意也

而天下隨時　又　古者敬其事則命以始　六臣本無時字則字

晉紀總論

應運而仕　晉書愍帝紀運作時按晉書於此篇多所刪節今錄著於後

性深阻有如城府　又　小大畢力　晉書如作若小大作大小

取鄧艾於農隙　晉書隙作瑣是也濟注單卹正辨瑣字

東晉公孫淵　至　外襲王陵　晉書無淵字避唐諱陵作淩

假拒諸葛亮　至　軸車之勢　此十八字晉書無

世宗承基太祖繼業　此八字六臣本在大象始構矣下晉書亦然六臣本校云善本序世宗承基太祖繼業在軍旅屢動之上今尤本正如此

軍旅屢動邊鄙無虧於是百姓與能大象始構矣　晉書無軍旅屢動邊鄙無虧八字構下無矣字

注　世宗景皇　又　太祖文皇帝母弟也　景皇下當有帝字文皇帝下當有景皇帝三字各本皆脫

注　上古王者遺將也　段校者下添之字各本皆脫

劉禪入臣天符人事　晉書劉上有而字六臣本符誤作府

名器崇於周公權制嚴於伊尹　此十二字晉書無

正位居體重言愼法　此八字晉書無

而獨納羊祜之策以從善爲衆故至於咸寧之末遂排羣議而杖王杜之決汎舟三峽介馬桂陽　六臣本無而獨二字又無從字排作非晉書此三十七字作而獨納羊祜之策杖王杜之決十二字

注　吳王荒淫　王當作主　各本皆誤

江湘來同　五臣湘作潮　向注可證

夷吳蜀之壘垣通二方之險塞　此十二字晉書無

太康之中　又　餘糧棲畝　晉書無上四字棲作委

行旅草舍　至　取資於道路　此二十三字晉書無

民樂其生百代之一時矣　晉書無百代之一時五字六臣本代作世

楊駿被誅　晉書句首有而字

朝士寗臣或滅者數十族 又 而閼伯實沈之御歲構 又 而顛墜戮辱之禍日有　此二十八字晉書皆無

注 居曠墜不相能　陳校墜改林各本皆誤胡公攷異曰君下本有于字能下本有也字蓋不備引也

注 惠帝永甯二年　六臣本甯作康是也胡公考異曰晉書惠帝紀永康以元年正月朔改元次年正月趙王倫纂四月乘輿反正於是改元乃始爲永甯然則事在未改永甯以前正永康二年之正月臧榮緒書據當日所稱校者誤改之耳

乃爲桀跖　晉書爲作成

於是輕游 至 如夜蟲之赴火　此二十字晉書無

天網解紐　六臣本及晉書網並作綱

劉淵王彌　晉書劉淵作元海下彼劉淵者句同皆避唐諱

二十餘年而河洛為墟　又山陵無所　此十三字晉書無

故于時天下非暫弱也軍旅非無素也　此十五字晉書無

凡庸之材　此四字晉書無

然而成敗異效擾天下如驅羣羊　晉書無成敗異效四字

舉二都如拾遺　六臣本遺下有芥字晉書亦有芥字

將相侯王連頭受戮乞為奴僕而猶不獲　晉書頭作頸下有

以字無乞為奴僕而猶不獲八字

夫天下大器也　晉書無夫字

注鄭元曰偃瀦畜流水之陂　案周禮稻人正義鄭氏衆曰瀦

防春秋傳曰町原防規偃豬也是引左襄二十五年傳文然

豬不作瀦瀦字經典所無僅見周官而說文新附因之

勢動者不可以爭競援　晉書動作重

而不有其功又而不尸其利　此十字晉書無

龍魚之趣淵澤也　晉書淵作藪避唐諱

順乎天而享其運應乎人而和其義　此十四字晉書無

然後設禮文以治之又篤慈愛以固之　晉書治作理避唐諱

篤作尊

君子勤禮小人盡力　何曰二句乃左氏傳中劉康公之言

聚之以干紀作亂之事乎　晉書無之事二字

故延陵季子至安危之本也　此三十二字晉書無

而天命昭顯　六臣本命作下

故其詩曰思文后稷至即有邰家室　此三十二字晉書無

遺狄人之亂　晉書狄作夏

故其詩曰乃裒餱糧至以處其民　此二十四字晉書無六臣
本餱作糇今孟子釋文餱作糇毛詩釋文云餱字或作糇本
書左太沖招隱詩注亦引作糇
以至于太王　晉書無以字下以至于王季句同
故其詩曰來朝走馬帥西水滸至不可失也　此二十九字晉
書無今詩帥作率
居之一年成邑　晉書無居之二字
每勞來而安集之至乃宣乃畝　此二十七字晉書無
故其詩曰克明克類至載錫之光　此十六字晉書無
備修舊德　此四字晉書無
故其詩曰惟此文王至聿懷多福　此二十字晉書無
養老乞言又以成其福祿者也又而其妃后　晉書無養老乞

言四字六臣本無者字如后作后妃
化天下以婦道　晉書以下有成字
故其詩曰刑于 至 以御於家邦　此十七字晉書無
故曰文武 至 以下洽外　此十七字晉書無
於是天下 至 天命未至　此二十八字晉書無六臣本無是字
保大定功 至 未盡善也　此十九字晉書無
注 長子發中子旦皆聖　本書西征賦注引同今本琴操聖下有人也二字
注 靈王十二年　十上當有二字韋昭有注可證
如此之纏綿也　六臣本無也字
爰及上代 至 其揆一也　此二十四字晉書無
蓋有爲以爲之矣　此七字晉書無

務伐英雄誅庶桀以便事　晉書無務伐英雄四字桀作孽

注　左氏傳司馬侯曰或乃多難尸子曰便事以立官也以固其國　何校以固其國四字改在或乃多難之下陳同是也各本皆譌按羣書治要所引尸子官字下無也以固其國五字

注　尚書曰太甲既立　書下當有序字

不暇待參分八百之會也　六臣本參作三說詳典引注

又加之以朝寡純德之士鄉乏不二之老　晉書無又字以學士作八二作貳

注　太康以來　何校太改元各本皆譌

學者以莊老爲宗　晉書莊老作老莊

談者以虛薄爲辨而賤名儉　晉書薄作蕩儉作檢五臣亦作檢銑注可證胡公攷異曰作檢是也作儉但傳寫譌注應增

表儉字亦檢之譌其表以清檢對容放言之義無取於儉今晉書應傳作儉字恐非又善引劉謙紀自不必與彼同

注 以宏放爲夷逵 六臣本宏作容胡公攷異曰作容者是今晉書應傳作宏尤依之改但善自不必與彼同

是以目三公以蕭杌之稱標上議以虛談之名 注 蕭杌未詳

晉書無目三公以下十六字良注解蕭杌爲蕭然自放杌爾無爲按宛委餘篇及表異錄皆以爲疎散不勤事之意亦皆望文生義耳

日昃不暇食 晉書昃作旰

注 尚書曰文王自朝至于日中側弗遑暇食 今書側作昃弗作不案周禮司市疏云昃者傾側之義是昃側通也

盪其嗤點以爲灰塵而相詬病矣 五臣點作黜向注可證晉

書亦作黜無而相詬病四字

而录鈞當軸之士　晉書录作執

注　漢書解故曰　書當作官本書宦官傳論注引亦作官

晉弁兢之士　六臣本無士字

注　孔安國論語注曰悠悠者周流之貌　論語滔滔者釋文曰滔滔鄭本作悠悠史記亦作悠悠翟氏灝曰史世家注引孔安國云悠悠者周流之貌也今集解本已改滔滔

長虞數直筆而不能糾　此九字晉書無

有逆于舅姑至有黷亂上下　此二十字晉書無

父兄弗之罪也　六臣本及晉書弗並作不

注　列女傳宋鮑女宗曰貞順婦人之至行也　今本列女傳無此句按此當繫於以善從爲順句下今本脫耳

媾斯構而去其毀契　此九字晉書無裴氏集曰契當是楔字說文楔櫼也从木契聲淮南子木小者以爲櫼楔考工記牙得則無槷而固注鄭司農云槷榝也蜀人言槷曰榝蓋榝即楔之假借也契本有從先結切者此假契作楔耳

而覺禮敎崩弛之所由　六臣本及晉書句末有也字下而見師尹之多僻句末晉書亦有也字

察庾純賈充之事　六臣本及晉書事並作爭

知將帥之不讓　六臣本及晉書句首並有而字此脫

以蕩蕩之德臨之哉　六臣本及晉書蕩蕩並作放蕩

故賈后肆虐　至　婦人之恶乎　此三十一字晉書無

懷帝承亂之後得位　六臣本及晉書並無之後二字

旣已去矣非命世之雄　晉書無已字矣字雄下有才字

然懷帝初載　至　非道悠人者乎　此一百八十二字晉書無

長沙之權　注　又字士度　至　遂誅之　孫氏志祖曰長沙之死由

東海王越收送別省爲張方所殺並非取死注誤

劉向之讖云　又有少如水名者　又乃得其朋　又盡秦王之子　又

得位於長安長安固秦地也　六臣本之讖作又讖如作而無

其字子下有也字長安二字不重

非道悠人者乎　六臣本乎作也

故大命重集于中宗元皇帝　晉書無元字

注　晉中興書曰　何校興下添書字陳同各本皆脫

後漢書皇后紀論

皇后紀論　余曰案後漢書此是卷首序體非論下宦者逸民

傳論沈約宋書恩倖傳論並同此誤

八十一女御　六臣本女御作御女

夫人坐論婦禮　張氏雲璈曰周禮序官九嬪注夫人之於后猶三公之於王坐而論婦禮無官職

世婦主知喪祭賓客　後漢書無知字

注立正九妃又三九二十七　胡公攷異曰正下三下兩九字俱不當有讀以立正妃爲一句又三三二十七爲一句也

注婦也嬪也　胡公攷異曰當作嬪也世婦也各本皆誤

注女御書叙于王之燕寢　書字當作掌御二字各本皆脫

女史彤管　余曰周禮女史掌王后之禮書內令凡后之事以禮從鄭注亦如太史之於王也

哀窈窕而不淫其色　五臣哀作衷翰注衷念也後漢書亦作衷按本書毛詩序哀窈窕注哀當作衷

險謫不行者也　五臣謫作讁向注可證後漢書無者字
故康王晚朝關雎作諷　史記十二諸侯年表云周道缺詩人
本之衽席關雎作儒林傳序云周室衰而關雎作漢書杜欽
傳云佩玉晏鳴關雎嘆之後漢書顯宗永平八年詔云應門
失守關雎刺世揚賜傳云康王一朝晏起關雎見幾而作馮
衍傳云美關雎之識微愍王道之將崩法言孝至篇云周康
之時關雎作乎上傷始亂也並以關雎為刺詩困學紀聞三
云說詩者以關雎為畢公作謂得之張超或謂得之蔡邕未
詳所出案藝文類聚三十五載張超誚青衣賦云周漸將衰
康王晏起畢公喟然深思古道感彼關雎德不雙侶但願周
公妃以窈窕防微杜漸諷諭君父孔氏大之列冠篇首也超
漢季人范書有傳古文苑云蔡伯喈作青衣賦志蕩詞淫故

張子作此以規之今攷邕集有此賦而無畢公諧且云關雎之潔不蹈邪非則得之蔡邕之說亦不可信惟困學紀聞又云薛士龍曰關雎作刺之說是賦其詩者此說最長

注齊侯好內多寵又與貂困說　何校多下困下並添內字陳同是也各本皆脫

宮備七國　後漢書宮作官是也章懷注引史記曰始皇破六國寫放其宮室作之咸陽北坂上南臨渭水殿屋複道周閣相屬所得諸侯美人以充入之并秦爲七也

注又有美人良人八子　何校八子下添七子二字據外戚傳文是也後漢書注亦可證各本皆脫

佩玩華少　六臣本及後漢書華少並作少華何據校改

六宮稱號唯皇后貴人金印紫綬　章懷注引周禮注曰皇后

正綬一　珧綬五是爲六宮後漢書垂出貴人二字胡公攷異曰垂出者是也皇后自同乘輿耳又考輿服志天子貴人赤綬同諸侯王與此不合或光武時紫綬以後乃赤綬也

并　以歲八月雒陽民　陳校月下添算字各本皆脫

注　長壯妖蠱　胡公攷異曰妖當作姣各本皆誤

遂忘湽黷　何云湽即淄字今後漢書本作淄張銑注云穢也按隸釋載州輔碑涅而不緇即淄字也

自古雖主幼時艱又委成冢宰　六臣本及後漢書艱作難後漢書委上有必字

臨朝者六后　何曰東京皇后臨朝者六其間殤帝北鄉侯沖帝質帝並未親政鄧后既立安帝復臨朝者十六年遂終身稱制作皇后紀爲得其實雖後人所不必效然范氏自合史

家之變不必議也

注解瀆亭侯　毛本瀆作滲誤

注家屬徙北景　北當作比後漢書章懷注不誤前書地理志

後漢郡國二志注俱可證

貪孩童以久其政　後漢書閻皇后紀云太后欲久專國政貪

立幼年

抑明賢以專其威　何曰抑明賢以專其威如梁冀忌清河王

蒜擬徵至京師復舍之而立質桓二帝也

並刻於篇　又其以恩私追尊　又則係之此紀　後漢書恩私作

私恩六臣本于作乎無則字

卷五十　後漢書二十八將傳論

二十八將傳論　六臣本無傳字

中興二十八將至士也　後漢書注云已上皆華嶠之辭

固將有以焉爾　六臣本將作皆後漢書亦作皆

司謂兼通矣又至於翼扶王室又亦有鷄鳴狗盜狗　六臣本無兼字非也後漢書室作運毛本盜作居

信越終見葅醢　五臣醢作醢良注可證

遂使縉紳道塞注縉赤色　六臣本縉作搢胡公攷異曰赤下當有白字各本皆脫惟本書酒德頌注引有是也袁氏梁曰縉紳注引司馬相如封禪文也本書縉作搢史記縉作薦顏古假借字搢笏行禮禮月令疏皆云插也惟漢書郊祀志縉紳者勿道注引臣瓚云縉赤白色紳大帶也本書南都賦注亦引之玉篇同然說文縉帛赤色也左文十八年傳注史記五帝紀正義作縉赤繒也段氏玉裁云赤白誤緣說文狂

是帛赤白色不得以縉當之又禮 玉藻紳長制三尺說文云
紳大帶也大帶用素用練未聞以赤白色者然則縉紳當從
搢南都賦注周奇曰搢插笏於大帶也而縉之云赤白色者
亦當是帛赤色之誤矣

所加特進朝請而已 六臣本所加下有不過二字

將所謂舉之以法 後漢書法作政

撓情則違廢禁典又 舉勞則人或未賢 六臣本撓作橈未作
非

郎事相權 六臣本及後漢書郎下並有以字毛本從之

注 衡平也 胡公攷異曰衡上當有權字各本皆脫

侯者百數 後漢書數作餘

若夫數公者則與參國議分均休咎 章懷注賈復傳曰帝方

以吏事責三公故功臣遂不用是時列侯唯高密固始膠東三侯與公卿參議國家大事恩遇甚厚也

其餘並優以寬科完其封祿　後漢書馬武傳云帝雖制御功臣而每能回容宥其小失有功輒增邑賞不任以吏職故皆保其福祿終無誅譴者

郭伋亦議南陽多顯又易啟私溺之失　六臣本及後漢書句首並有而字議並作譏後漢書啟作起

乃圖畫二十八將於南宮雲臺其外又有王常李通竇融卓茂合三十二人故依本第錄之篇末以志功次云爾　六臣本及後漢書依下有其字六臣本功下有臣字後漢書作臣之二字按後漢書作兩重排列上一重十六人以太傅高密侯鄧禹爲首次則大司馬廣平侯吳漢左將軍膠東侯賈復建威

大將軍好畤侯耿弇執金吾雍奴侯寇恂征南大將軍舞陽
侯岑彭征西大將軍陽夏侯馮異建義大將軍鬲侯朱祐征
虜將軍潁陽侯祭遵驃騎大將軍櫟陽侯景丹虎牙大將軍
安平侯蓋延衛尉安成侯銚期東郡太守東光侯耿純城門
校尉朗陵侯臧宮捕虜將軍楊虛侯馬武驃騎將軍慎侯劉
隆下一重十六人中山太守全椒侯馬成河南尹阜成侯王
梁琅邪太守祝阿侯陳俊驃騎大將軍參遽侯杜茂積弩將
軍昆陽侯傅俊左曹合肥侯堅鐔上谷太守淮陽侯王霸信
都太守阿陵侯任光豫章太守中水侯李忠右將軍槐里侯
萬修太常靈壽侯邳彤驍騎將軍昌成侯劉植凡二十八而
復以橫野大將軍山桑侯王常大司空固始侯李通大司空
安豐侯竇融太傅宣德侯卓茂四人附其末云通鑑所叙永

平三年二月圖畫功臣之次與范書同惟聖賢羣輔錄不識

常通融茂四人也

宦者傳論

宦者傳論　六臣本無傳字

閹者　惠氏棟云周禮天官屬曰閹者王宮每門四人

注掌守王宮中之門禁　六臣本及後漢書注之門並作門之

王之正內者五人　何校去者字陳同蓋據周禮序官也後漢

書亦衍或自爲文不同所引耳

閹尹奄門閹　六臣本及後漢書閹上並有命字

注焚公宮而殺晉侯　左傳焚上有將字不當刪

注史記以勃鞮爲履貂上　胡公攷異曰上字衍史記履貂已

見答任少卿書注後漢書亦作貂何陳並校貂改鞮非也詳

披寺人披字伯楚見晉語四一曰寺人勃鞮見左僖二十五年傳又稱宦者履鞮見史語晉世家其本書答任少卿書注所引史記履貂曰云云今史記是宦者曰上下並無履貂之文然則履貂二字僅見此注何陳之校改履鞮者亦依史記耳惠氏棟以勃鞮為披之反切梁氏玉繩以勃鞮勃貂為官號之異蓋主履者若周官之鞮鞻氏勃乃排比之義云

注 杜預曰寺人內閹官豎刁也　刁當作貂各本皆誤此引僖二年齊寺人貂之注也

注 史記曰豎貂爲豎刁　曰當作以各本皆誤姜氏皋曰刁當作刀管子戒小稱大戴禮保傅公羊僖十八年傳墨子所染均作豎刀玉篇云刀丁么切亦姓俗作刁是也

注 公徐闕其罪　陳校其下添無字各本皆脫

注令漢書或爲釋卿誤也　案史記呂后本紀封中大謁者張釋爲建陵侯徐廣曰一云張釋卿而紀下文又有宦者令張澤惠景侯表及漢書匈奴傳同燕王世家作張子卿又作張卿漢書恩澤侯表及周勃傳則同於呂后紀蓋張名釋字子卿人或幷呼或單稱之故各不同而澤與釋古通也

元帝之世　後漢書句首有至字

注以爲宦罷中書宦官　章懷注書宦作常侍是也

惟閹宦而已　六臣本尤本宦並作官誤也後漢書可證

注安帝年號延平　何校安改殤各本皆誤

而其資稍增　後漢書資作員六臣本亦作員下有數字

朝臣圖讖　六臣本圖作國後漢書亦作國

非復掖庭永巷之職閨闈房闥之任也　六臣本職作役闥作

闥後漢書闥作闈

注 琖東武侯 毛本琖東作媛東誤

雖時有忠公而競見排斥 後漢書競作竟章懷注謂皇甫嵩蔡雍等並被排也惠氏棟曰忠公謂丁肅徐衍郭耽李巡趙祐皆屏處里巷也史詰譌

則寵光三族 又 則參夷五宗 六臣本及後漢書寵光作光寵白虎通曰小宗有四大宗有一凡有五宗

布滿宮闈 後漢書闈作闥

苴茅分虎南面臣民者蓋以十數 何曰苴茅分土謂中官子弟惠氏棟曰按孫程傳永建元年遣十九侯就國此南面臣人之證也下云子弟支附過半於州國乃指中官子弟耳

注 尚書緯曰 至 以爲社 案此條不見於古微書而鄭元周禮

注孔安國尚書注皆有之亦詳略各異

基列於都鄙　六臣本及後漢書基並作綦是也何陳據改

盈牣珍藏　六臣本及後漢書牣並作仞

皆剽劫萌黎　五臣萌作氓銑注可證

競恣奢欲　六臣本競恣作恣極

注班固漢書曰　陳校去曰字各本皆衍

注蕉骨以行刑　何校骨改胥陳同又去行字各本皆誤

不可殫書　後漢書殫作單

注與李子豎書曰　六臣本豎作堅是也

注尚書曰下本州考治　陳校曰改白各本皆誤

注張驤趙忠等　何校驤改讓陳同下注同據後漢書也

注令予恭行天之罰　予下當有惟字

所謂君以此始必以此終　向注言始以閹官得位亦以閹官
而失國謂曹操即騰之孫
信乎其然矣　六臣本無其字矣字
注扈蕩戶之曰　六臣本戶作戶胡公攷異曰唐石經是戶字
案左傳本戶字注戶止也顧氏炎武曰守戶之人謂之戶者
取其能止人也漢書樊噲傳詔戶者無得入羣臣王嘉傳坐
戶殿門失闌免唐書李紳傳擊大球戶官道車馬不得前

逸民傳論

逸民傳論　六臣本無傳字
注易曰艮下乾上遯又孔子曰遯逃也　朱氏珔曰艮下乾上
非易之辭曰字不當有遯逃之訓屬之孔子疑有誤意當作
序卦傳曰遯者退也

而不屈頬陽之高　後漢書無而字

或隱居以求其志或迴避以全其道　章懷注求志謂長沮桀溺全道若薛方詭對王莽也後漢書迴避作曲避而太平御覽引范書亦作回回猶曲也

或靜已以鎭其躁　章懷注謂逢萌之類也

或去危以圖其安　章懷注四皓之類也

或垢俗以動其槪　章懷注謂申徒狄鮑焦之流也

或疵物以激其淸　章懷注梁鴻嚴光之流

然觀其甘心畎畝之中　六臣本無觀字

注而遊堯舜之門又避世之人也　章懷注引無舜字也字

亦云介性所至而已　後漢書介性作性分

注桓榮溫恭有蘊藉　金氏甡曰蘊藉二字始見史記酷吏傳

治致行少蘊藉漢書薛廣德傳溫雅有蘊藉皆在桓榮前

弋者何篡焉 注 今篡或爲纂誤也 毛本篡誤作纂章懷注篡字諸本或作纂法言作篡尤本者作人乃依所見法言改

光武側席幽人 惠氏棟曰漢儒以幽人爲幽繫之人故虞仲翔注易履之九二云履自訟來訟時二在坎獄中故稱幽人之正若子曰公侯失禮則幽後世輒目高士爲幽人失之

旌帛蒲車之所徵賁 古周易訂詁引京房云五色不成謂之賁王肅鄭元皆云賁黃白色也太元經礥黃不純注同而史徵口訣義王廙易注云如以雕飾而見文章賁之象也則有同於說文賁飾之義矣此徵賁字亦謂受賁飾於丘園也

嚴光 余曰俞成螢雪叢說嚴子陵本姓莊避顯宗諱遂稱嚴氏按廣韻二十八嚴云亦姓本姓莊避漢明帝諱改姓嚴元

和姓纂云嚴芊姓楚莊王支孫以謚爲姓楚有莊周漢武彊侯莊不識孫青翟爲丞相會稽莊忌夫子生助後漢莊光避明帝諱並改爲嚴氏是舊有改姓之說不始於俞成也班氏古今人表如左傳之國莊子作國嚴子楚莊王作嚴王論語之卞莊子作嚴子莊周亦曰嚴周已出於史臣之追改而左傳之鍼莊子鄭氏注周禮亦引作鍼嚴子則釋經且然

則天下歸心者乎　後漢書無則字

注穀皮綃頭巾　胡公攷異曰穀當作縠巾字不當有各本皆誤章懷注以穀樹皮爲綃頭也

與卿相等列　六臣本與上有並字後漢書亦有毛本據添

注獨耿介而不隨俗　俗字不當有各本皆衍此引九辯文

至乃抗憤而不顧多失其中行焉　何曰言王氏二姓貧翁義

憤遼引斯爲得中若亂世暗君遽同作者則已過也

盡錄其絕塵不及 注 司馬彪曰言不可及也 六臣本及後漢書及並作反章懷注引韓詩外傳山林之士往而不能反是也孫氏志祖曰何校及改反據注則不當改

宋書謝靈運傳論

理或無異 六臣本或無作無或宋書亦作無或

注 法言曰或問屈原相如之賦孰愈 平 長卿亮不可及 此五十二字今法言無之法言書無亡脫或李見別本歟

三祖陳王 宋書三作二

甫乃以情緯文 六臣本緯下有物字誤也

相如工爲形似之言二班長於情理之說 宋書工作巧二班作班固

源其飇流所始　孫氏志祖曰五臣本作原作源者誤也

注詩總百家之言　陳校詩總改旁綜見世說文學篇注

注潘陸之徒有文質　陳曰有文質當作雖時有質文亦據世說注也各本皆誤

在晉中興元風獨扇　宋書在作有扇作振

注好莊子元勝之談　陳校子改老據世說注各本皆誤

義殫乎此 又 雖比響聯辭　六臣本乎作於宋書殫作單比作綴

注老子德經曰　晉府本德上添道字毛本因之皆誤也老子本分標道經德經見陸氏釋文漢書及注亦屢分引之

注謝混始改之　胡公攷異曰之字應去據世說注也

商摧前藻　六臣本摧作榷宋書亦作榷按說文榷水上横木

所以渡者摧敵擧也本書吳都賦商摧萬俗劉注云摧龕略也魏都賦注引淮南子許注揚摧略也从手爲是

注　太元晉武帝年號　何校武上添孝字

低昻舛節　又　仲宣溺岸之篇　宋書舛作互溺作弱

自靈均以來多歷年代雖文體稍精而此祕未覩　宋書作自騷人以來此祕未覩

漸陸顏謝　宋書作謝顏誤倒也上文顏謝騰聲不誤

此言非謬　宋書作知此言之非謬

恩倖傳論

類物之通稱　六臣本及宋書並無通字

注　以漁釣奸周西伯　正義云奸作干

明敭幽仄　五臣敭作揚良注可證宋書亦作揚

注 尙書曰明明揚仄陋　今書作揚側陋案說文手部揚古文爲敭爾雅釋水仄出也釋文仄本作側是古字本通

遂于二漢　六臣本于作乎

胡廣累世農夫伯始致位公相　何曰胡廣當作匡衡伯始當作稚圭按漢書匡衡傳父世農夫至衡好學家貧傭作以供資用後漢書胡廣傳不言累世農夫也

叔度名動京師　宋書動作重

且士子居朝　六臣本士作仕亦誤宋書作任是也

注 中有郎　胡公考異曰中有當作有中各本皆倒

郡縣掾吏　六臣本郡作都非宋書吏作史是也何陳據改

權立九品　文獻通考職官門云周官九命秦制爵二十等漢以石祿別高卑魏以後始有九品又選舉門云魏九品中正

法州郡皆置大小中正各取本地爲之以別人物㝵下晉劉毅已極論九品之弊所謂上品無寒門下品無世族也

既而恩以狎生　又　坐置百司　宋書狎作倖坐作官

求之或悟　六臣本悟作寤

栖於琳第之中　又　出於言笑之下　宋書琳作筵下於作乎

素縑丹魄　鈔注魄作珀非也宋書亦作魄

晉朝王石　又　相繼屠剿　宋書石作庾剿作剹

述高紀

述高紀第一　六臣本校云五臣在後袁李亦不得在前諡傳寫誤移之耳下二首同

斷蛇奮旅神母告符　梁氏玉繩曰賈子春秋篇新序雜事二謂晉文公之興也蛇當道變天殺蛇曰何故當聖君道而蛇

死漢高之興也亦蛇當徑斬蛇而嫗夜哭宋書武帝之興也
大蛇見洲裏射之而青衣擣藥何前後事之同乎朱子語錄
以高祖赤帝子之事爲誣續古今攷言斬蛇事是僞爲神奇
史公好奇載之淩稚隆漢書評林引明敖英曰適然遇蛇而
斬之無足怪者若神母夜哭神其事以鼓西行之氣耳田單
守卽墨而天神下降陳勝首禍而魚腹獻書皆此類也

嬰來稽首　首與紀協韻與宋玉笛賦讀手如洗同

三章是紀　梁氏玉繩曰漢書刑法志曰漢興約法三章網漏
吞舟之魚然其大辟尚有夷三族之令又攷惠帝四年始除
挾書律呂后元年始除三族罪妖言令文帝元年始除收孥
諸相坐律令二年始除誹謗律十三年除肉刑然則秦法未
嘗悉除三章徒爲虛語續古今攷所謂姑爲大言以慰民也

蓋三章不足禁姦蕭何爲相采摭秦法作律九章疑此等皆在九章之内此語祇爲入關初約耳

五星同督　六臣本同作合說詳西都賦

戰士憤怨　林先生曰憤怨謂怨項氏及秦將也韓信說高祖曰項王詐坑秦卒二十餘萬人獨邯欣翳脫秦父兄怨此三人痛於骨髓

注各爭恣志　六臣本志作忘按當從過秦論注引作妄

股肱蕭曹　法言淵騫篇云道德顏閔股肱蕭曹

述成紀第十

孝成皇皇　又光允不陽　漢書皇皇作煌煌光作亦六臣本亦作亦

注不亦熾乎　漢書注作不炎熾矣是也

述韓英彭盧吳傳第四

越亦狗盜　五臣狗作苟濟注苟且爲盜

雲起龍驤化爲侯王　漢書驤作襄師古曰襄舉也梁書劉之遴傳云鄱陽嗣王範得班固所上漢書眞本獻之東宮令之遴挍對今本韓英彭盧吳述云云古本云淮陰英毅伏劍周章邦之傑兮實惟彭英化爲侯王雲起龍驤齊氏名南曰以理推之邦字爲高祖諱又信越布後並誅滅安得盛稱其美必好事者爲之也

綰自同閈　應劭曰盧綰與高祖同里

後漢書光武紀贊

炎政中微　後漢書政作正章懷注漢以火德王故曰炎正

九縣　說畧云左傳夷于九縣注云楚滅九國非也九爲陽數

之極故凡言九者皆指其極范書九縣飈回正用此語

世祖誕命　六臣本世作大後漢書世祖作光武蓋避唐諱

沈機先物　六臣本先作生蓋傳寫誤後漢書亦作先

潔畀辯文　六臣本文作天何曰兩漢刊誤補遺云文選作辯

天恐當從文選惠氏棟曰文與下羣雲為韻似不應改

高旗彗雲　後漢書旗作鋒

注旌旗輜車　陳校車改重各本皆誤

注城中少年子弟自燒室門　胡公攷異曰子當作朱自燒當作燒作各本皆誤

明明廟謀又孫我皇漢　後漢書謀作謨我皇作隆我六臣本皇亦作隆